PSYKHE
1999, Vol.9, N° 2, 103-110

Copyright 1999 by Psykhe
ISSN 0717-0297

Pauta de Observación de Prácticas Docentes: Estudio de sus Características Psicométricas

Guideline for the Observation of Teaching Practices: Analysis of its Psychometric Characteristics

Ximena Seguel
Mónica Correa
Astrid de Amesti
Centro de Estudios de Desarrollo y Estimulación Psicosocial

La Pauta de Observación de Prácticas Docentes evalúa el ambiente educativo en salas de primer y segundo año básico. Su versión original, de 46 itemes, aplicada a una muestra de 60 profesores, fue sometida a análisis estadísticos para estudiar y mejorar sus características psicométricas. Como resultado, la pauta queda compuesta por 31 itemes de observación, entregando un puntaje global y para tres áreas del desempeño docente. Tiene adecuada consistencia interna y muestra asociación significativa con los aprendizajes de los alumnos a fines del año escolar, no así con su adaptación escolar. Los resultados sugieren que el instrumento puede ser útil para la supervisión técnico-pedagógica en esos cursos y/o para fines de investigación.

The Teaching Practices Observation Instrument was designed to assess educational environment for first and second grade elementary school classrooms. Its original version consisted of 46 items; it was applied to a sample of 60 teachers in order to improve its psychometric characteristics through statistical analysis. As a result, the instrument was reduced to 31 observation items, giving both a global score and separate scores for three areas of teaching practices. It has adequate internal consistency and shows significant association with pupil's learning achievement at the end of the school year, but not with their school adjustment. Results suggest that this instrument may be useful for technical-pedagogical supervision tasks and/or for research purposes.

Mejorar la calidad de la educación se ha convertido en un tema prioritario en los países en desarrollo. Existe un amplio consenso acerca de la importancia que reviste la educación para el crecimiento de los países, de la insuficiente calidad y la inequidad de los procesos educativos existentes y de la necesidad de evaluar periódicamente los resultados para introducir cambios (REPLAD, 1994a).

En Chile, desde 1990 se ha estado implementando un conjunto de estrategias y programas de intervención, que han culminado en el planteamiento de una reforma educacional destinada principalmente a mejorar la calidad de los aprendizajes de los niños y niñas. Además, la existencia de un sistema nacional de medición de los aprendizajes de los alumnos de enseñanza básica ha posibilitado focalizar programas y evaluar sus logros.

En América Latina también se ha hecho esfuerzos por evaluar la calidad de la enseñanza; estudios e investigaciones efectuados con diferentes marcos de referencia y variados objetivos, han ido generando un cuerpo de conocimientos bastante sólido, en lo referente a cuáles son los factores o variables que influyen en los resultados obtenidos por los alumnos. La investigación educacional ha logrado distinguir entre las variables exógenas al sistema educativo y las propias de éste, y gradualmente ha ido centrando la atención en las variables alterables, es decir, susceptibles de ser modificadas en el proceso educacional. Entre éstas, se ha identificado algunas características de los profesores, de sus prácticas docentes, la existencia de textos para los alumnos, (Arancibia, 1988; REPLAD, 1994b).

En cuanto a las técnicas utilizadas para estudiar dichas variables, hay también diferencias. Variables llamadas indirectas, tales como experiencia de los docentes, formación, satisfacción laboral, expectativas de éxito escolar de sus alumnos, entre otras, han sido estudiadas básicamente a través de entrevistas o cuestionarios. Por su parte, los llamados factores directos y, específicamente, las prácticas docentes en el aula, han tomado dos formas de abordaje: una ha sido la aplicación de cuestionarios a los profesores -técnica que en general entrega resultados teñidos por la deseabilidad social de las respuestas- y otra forma ha sido la observación de

Ximena Seguel, Centro de Estudios de Desarrollo y Estimulación Psicosocial.
Este trabajo ha sido financiado por FONDECYT, Proyecto N° 1980010.
La correspondencia relativa a este artículo debe ser dirigida a Ximena Seguel, CEDEP, Román Díaz 26 of. 63, Santiago, Chile. Tel-Fax: (56-2) 235 30 40, E-mail: cedep@netup.cl

las salas de clase por parte de evaluadores externos, previamente entrenados (Arancibia, Herrera & Strasser, 1997). Es respecto de esta técnica que interesa aportar más elementos.

En la literatura especializada se puede apreciar que los investigadores tienden a crear sus propios instrumentos y procedimientos de trabajo, en función del objetivo que persiguen. A modo de ejemplo, Filp (1988) generó categorías de observación de las salas de clase, utilizando el procedimiento de registro por muestreo de tiempo, en tres observaciones a cada curso, lo que le permitió obtener datos de frecuencia de las diversas conductas, ya que a la autora le interesaba identificar variables de las prácticas docentes que influyeran en el aprendizaje de los niños de primer año básico. Por su parte, Arancibia y Alvarez (1991) al constatar la carencia de pautas de observación probadas para evaluar las variables de su interés, optaron por construirlas y probarlas en una fase piloto de su investigación sobre variables del profesor y su impacto en el rendimiento escolar y el autoconcepto académico de los alumnos. En este caso se elaboraron cinco instrumentos complementarios, que se aplicaron en ocho sesiones de clase por cada curso incluido en la muestra. Estos instrumentos "entregan una caracterización del manejo instruccional del profesor y deben ser analizados en forma cualitativa y descriptiva" (p. 27).

Las investigaciones señaladas han aportado información valiosa acerca de la realidad chilena, sin embargo, persisten vacíos de información sobre el tema de las prácticas docentes que motivaron la realización del presente estudio.

Rodríguez (1987), en una revisión de variables e indicadores utilizados en la investigación sobre el tema, plantea que aunque existe acuerdo acerca de cuáles son las variables principales que inciden en el proceso de enseñanza, "rara vez existe acuerdo entre los investigadores sobre la definición exacta de las construcciones hipotéticas y de las variables sobresalientes" (p. 132).

Antecedentes Específicos

En 1997, el Centro de Estudios de Desarrollo y Estimulación Psicosocial (CEDEP) finalizó un estudio de evaluación del impacto de la educación parvularia sobre niños de familias pobres, parte del cual consistió en un seguimiento desde los últimos años de educación preescolar hasta el segundo año básico (Seguel, Edwards, Lira, De Amesti, Atalah & Galaz, 1997a). Esta investigación, efectuada con una muestra nacional de 6.000 niños evaluados por tres años consecutivos, requirió explorar características del proceso educativo en los primeros cursos de enseñanza básica, con el objetivo de contextualizar los datos referentes al rendimiento observado en los alumnos de la muestra. La revisión detallada de los estudios efectuados en el país sobre el tema, indicaba que los instrumentos creados en ellos no se adecuaban a los objetivos del estudio de impacto de la educación parvularia. En efecto, dicha investigación precisaba de un instrumento que entregara una evaluación amplia y global de la situación educativa en salas de 1° y 2° básico, más que establecer asociaciones específicas entre factores docentes y rendimiento de cada niño.

En consecuencia, para esa investigación se construyó y aplicó una pauta de observación de las salas de clase de primero y segundo básico. Su estructura se basó en una pauta de observación preescolar (Seguel, Edwards, Lira, De Amesti, Atalah & Galaz, 1996) y sus contenidos, en una revisión de estudios e instrumentos usados en investigaciones latinoamericanas sobre educación básica. El objetivo de esa pauta era evaluar la situación educativa en que se encuentran los niños en la sala de clases. Interesaba describir el ambiente en que se desenvuelven, las características de la interacción profesor-alumno y el aprovechamiento del tiempo con fines pedagógicos. La pauta constaba de 46 itemes, que se puntuaban 1 ó 0, organizados en cinco áreas: ambiente físico y didáctico, apoyo al desarrollo afectivo-social, apoyo al desarrollo cognitivo, apoyo al desarrollo verbal, y manejo disciplinario. La pauta entregaba un puntaje total que reflejaría la actitud usual del profesor, observable en la generalidad de las interacciones durante el período observado, que es de dos horas pedagógicas consecutivas. Además, tenía ocho itemes que calificaban rasgos generales del profesor y, finalmente, se registraba el total de minutos en que se había desarrollado la clase. Se había estudiado la confiabilidad interjueces de esta pauta, que era de 90% en el puntaje total (Seguel, Edwards, Lira, De Amesti, Atalah & Galaz, 1997b).

La aplicación de esta pauta a 60 cursos de enseñanza básica del Estudio de Impacto de la Educación Parvularia entregó resultados descriptivos que fueron reportados en los informes para el Ministerio de Educación (Seguel, Edwards, Lira, De Amesti, Atalah & Galaz, 1997c).

Objetivo

El presente estudio se propone analizar las características psicométricas de la pauta de obser-

vación de salas de clase, con el fin de contribuir con un instrumento que entregue un puntaje global que permita discriminar entre profesores efectivos y no efectivos.

Procedimiento

Se disponía de una base de datos computacional con los resultados de la pauta aplicada a 60 profesores de primero y segundo básico de escuelas municipales y particulares subvencionadas que reciben alumnos de bajo nivel socioeconómico, y de los resultados de 715 alumnos de esos cursos en tres variables: lectoescritura, matemáticas y adaptación escolar, además de otros antecedentes de los niños.

Se integró ambas bases de datos, mediante la técnica de expandir a los docentes, de tal modo que el puntaje obtenido en la pauta de observación, le fue agregado al registro de cada uno de los niños evaluados en su curso.

Se efectuó un estudio preliminar de las características psicométricas de la pauta existente, analizando los siguientes aspectos:

1. El comportamiento de los itemes, estudiando la correlación ítem-test, la correlación entre itemes y el grado de discriminación de los itemes.
2. La consistencia interna, mediante la prueba Alpha de Cronbach.
3. La estructura factorial de la pauta, mediante un análisis de componentes principales, sometidos a rotación Varimax.
4. La validez predictiva de la pauta, estudiando por una parte la correlación del puntaje total obtenido por los profesores y los resultados de los niños en lectoescritura, matemáticas y adaptación escolar y, por otra parte, el comportamiento de los 46 itemes, en términos de si obtener 1 ó 0 punto hacía o no diferencia en el promedio de lectoescritura, matemáticas y adaptación escolar de los alumnos de los profesores correspondientes.

En consonancia con los resultados obtenidos en esta fase, se procedió a eliminar itemes, reorganizar los itemes restantes en dimensiones conceptuales y, finalmente, analizar la consistencia interna y la validez predictiva del instrumento definitivo.

Resultados

Se reporta a continuación los resultados obtenidos distinguiendo las dos fases de análisis antes descritas.

Análisis Psicométricos de la Versión Preliminar de la Pauta de Observación

Los 46 itemes de la versión original de la pauta de observación fueron sometidos a varios análisis, así como también el puntaje total arrojado por la suma de respuestas positivas a los itemes.

Análisis de Itemes

Capacidad de discriminación. El porcentaje de respuestas positivas a los itemes, fluctuó entre 3.3% y 98.3%.

Correlación ítem-test (rbp). Veinte de los 46 itemes no mostraron correlación con el puntaje total. Los 26 itemes restantes entregaron correlaciones positivas y significativas ($p < .05$) que fluctuaron entre $r = .27$ y $r = .68$. Se observó que la mitad de los itemes que no correlacionaron con el puntaje total, correspondían a aquellos de muy baja o muy alta frecuencia de respuestas positivas, es decir, con escaso poder de discriminación.

Correlación entre itemes. Se estudió la asociación entre todos los pares de itemes, mediante la prueba de Chi cuadrado y el Coeficiente Phi. Esto se efectuó como una manera tentativa de indagar si había agrupaciones al interior de la pauta. Se consideró que había asociación cuando el Chi cuadrado y/o el Likelihood ratio entregaban un $p < .05$. Este análisis mostró que la gran mayoría de los itemes tenía asociaciones positivas y significativas con varios otros itemes. También se encontró casos de correlaciones negativas y casos de itemes que no se asociaban a ningún otro.

Consistencia Interna

Se estudió la consistencia de la pauta original mediante el test Alpha de Cronbach, dado que es el que más se presta para variables dicotómicas (puntaje 0 y 1), obteniendo un Alpha = .82. Este análisis sugería eliminar un total de 14 itemes, muchos de los cuales coincidían con aquellos que no discriminaban y/o no correlacionaban con el puntaje total.

Análisis Factorial Exploratorio

Un análisis de componentes principales reflejó ausencia de estructura factorial; con cuatro factores se explicaba sólo el 36% de la varianza y serían necesarios siete factores para explicar más del 50% de la varianza, lo que se estimó inadecuado para el número de itemes involucrados.

Estudio de la Validez Predictiva

Se consideró como variables de criterio los resultados obtenidos por los alumnos en pruebas aplicadas a fines del año escolar, que evaluaban logro de objetivos de lectoescritura; logro de objetivos de matemáticas y adaptación a la situación escolar. Se encontró coeficientes de correlación positiva entre el puntaje total obtenido por el profesor en la pauta de observación y el puntaje obtenido por sus alumnos en las pruebas de logro académico, no así con la variable de adaptación a la situación escolar.

Además, se analizó el comportamiento de cada uno de los itemes mediante la comparación de los promedios alcanzados por los alumnos en las pruebas, según la presencia o ausencia de la conducta docente medida por el ítem respectivo. Se observó diferencias significativas en el sentido esperado para un gran número de itemes respecto de los resultados en lectoescritura y matemáticas; con respecto a la adaptación escolar de los alumnos, los itemes que mostraron diferencias significativas fueron menos, y varios de ellos en un sentido contrario al esperado teóricamente. Se volverá sobre este punto en la discusión de los resultados.

Los análisis estadísticos de esta fase preliminar entregaban una visión bastante coherente en términos de la calidad de los diversos indicadores estudiados. Considerando principalmente los resultados del análisis de consistencia interna y del análisis factorial, se eliminó un total de 15 itemes. La pauta se consideraría un instrumento unifactorial, constituido por 31 itemes. Estos fueron agrupados conceptualmente en tres dimensiones: (a) *ambiente didáctico y manejo grupal,* (b) *apoyo al desarrollo afectivo y social,* (c) *apoyo al desarrollo cognitivo y verbal.* A modo de ejemplo, en el Area 1 se incluye itemes tales como: "Mantiene al curso involucrado en las tareas" o "Impone disciplina mediante el uso del refuerzo positivo"; en el Area 2 aparecen itemes tales como: "La tonalidad afectiva del profesor es generalmente positiva" y "Se refiere a los alumnos por el nombre de pila". Algunos itemes del Area 3 son: "Da respuesta a las preguntas o peticiones de los niños" y "Utiliza los errores como oportunidad de aprendizaje".

Características Psicométricas de la Pauta Definitiva

La pauta compuesta por 31 itemes, fue sometida a los mismos análisis antes reportados, cuyos resultados se detallan a continuación.

Análisis de Itemes

Capacidad de discriminación. El porcentaje de respuestas positivas a los itemes, fluctuó entre 8.3% y 95%. La tabla siguiente presenta dicha distribución.

Tabla 1
Distribución Porcentual de Respuestas Positivas a los Itemes

% Respuestas Positivas	*N*	%
0 a 10%	1	3
11 a 30%	10	32
31 a 70%	9	29
71 a 90%	10	32
91 a 100%	1	3

La figura siguiente ilustra la proporción de respuestas positivas a cada uno de los 31 itemes, de lo que se puede concluir que la pauta propuesta tiene un adecuado nivel de discriminación.

Correlación ítem-test (rbp). 28 itemes entregaron correlaciones positivas y significativas con el puntaje total ($p < .05$) que fluctuaron entre $r = .27$ y $r = .67$.

Correlación ítem-área. Para cada una de las áreas se estudió la correlación que tenían los itemes que la componían. Todas las correlaciones fueron positivas y significativas ($p < .05$) y en la casi totalidad, la magnitud de la correlación del ítem fue mayor con su área que con el test total. Las excepciones son dos itemes del Area 1, pero que por su contenido, no parece razonable ubicarlos en otra área.

Consistencia Interna

Se estudió la consistencia de la pauta y de cada una de sus dimensiones mediante el test Alpha de Cronbach. Esta prueba permite conocer también la correlación de cada dimensión con el total. La siguiente tabla presenta la información obtenida.

Análisis Factorial

Los 31 itemes fueron sometidos a un análisis de componentes principales, el cual no acusó la existencia de una estructura factorial, refrendando la decisión de considerar esta pauta como un instrumento global.

Correlación con la Pauta Original

Al correlacionar el puntaje total obtenido en la versión original (compuesta de 46 itemes) y en la pauta definitiva, se obtuvo un $r = .98$ ($p < 0.0001$). Esta alta correlación indica que la pauta propuesta hace perder muy poca información con respecto a la original.

A continuación se informa los promedios obtenidos por los 60 docentes en la pauta definitiva, y en cada una de sus dimensiones.

Validez Predictiva

Se efectuó diversos análisis para conocer la validez predictiva de la pauta de prácticas docentes. El primero es un análisis de la correlación entre las variables de criterio (resultados obtenidos por los alumnos) y el puntaje logrado por el docente en la pauta, que se presenta en la siguiente tabla.

Se puede apreciar que hay correlaciones significativas de la pauta de prácticas docentes con los resultados de carácter académico de los alumnos, no

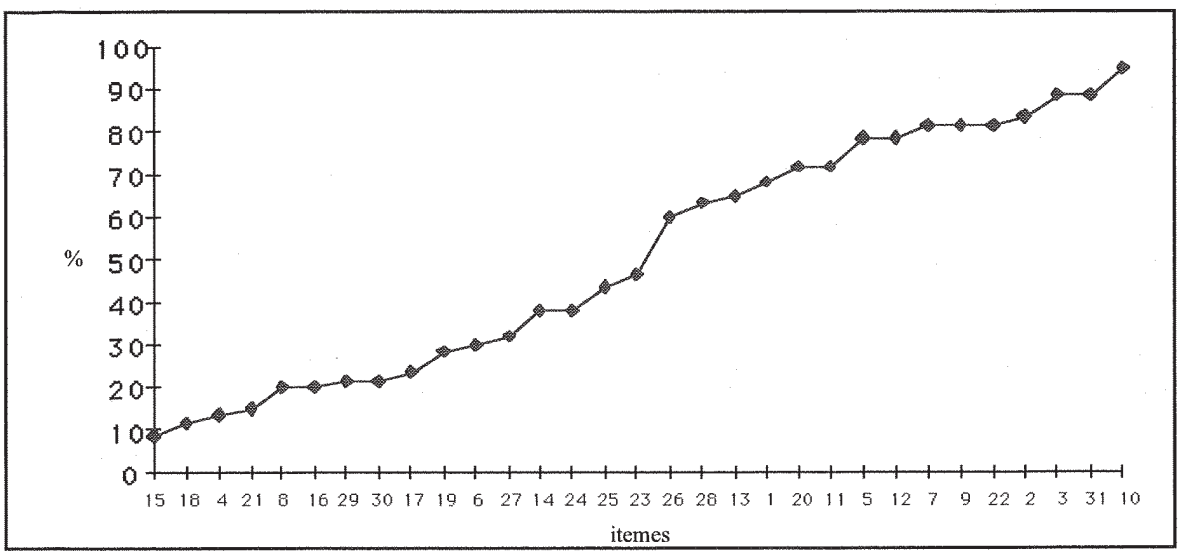

Figura 1. Proporción de respuestas positivas a cada ítem.

Tabla 2
Síntesis de Indicadores Psicométricos de la Pauta Propuesta

Dimensión	Nº itemes	Alpha Cronbach	Correlación con Puntaje total
1. Ambiente y manejo grupal	12	0.60	0.77 ($p < 0.0001$)
2. Apoyo afectivo y social	9	0.69	0.77 ($p < 0.0001$)
3. Apoyo cognitivo y verbal	10	0.80	0.88 ($p < 0.0001$)
Puntaje Total	31	0.85	—

Tabla 3
Promedio de los Puntajes Total y por Area de la Pauta Definitiva (N = 60)

Dimensión	Promedio	*D.E.*	Puntaje máx. posible
1. Ambiente didáctico y manejo de grupo	7.90	2.04	12 puntos
2. Apoyo afectivo y social	2.82	2.00	9 puntos
3. Apoyo cognitivo y verbal	4.97	2.71	10 puntos
Pauta Total	15.68	5.51	31 puntos

así con su adaptación a la situación escolar. En otras palabras, el instrumento propuesto tiene un valor predictivo en cuanto al rendimiento en lectoescritura y matemáticas de los niños en 1° y 2° básico.

Un segundo análisis, que consistió en la comparación de promedios obtenidos por los alumnos según el docente hubiera obtenido puntaje en cada ítem, permitió apreciar que de los 31 itemes que componen la pauta, la gran mayoría muestra diferencias significativas en el resultado de los niños en lectoescritura y/o en matemáticas. Es decir, que los profesores que obtuvieron el punto en ese indicador, tuvieron resultados significativamente mejores en sus alumnos que los de aquellos docentes que no obtuvieron el punto. Hay sólo tres itemes que no reflejan diferencias significativas en el promedio de lectoescritura ni de matemáticas. Y un ítem, muestra una relación significativa en sentido contrario al esperado con lectoescritura, es decir, los resultados de los alumnos fueron mejores en aquellos profesores que obtuvieron cero punto en ese indicador.

Se efectuó, además, análisis separados para 1° y 2° básico, estudiando la relación entre la pauta y el rendimiento de los niños. Para estos análisis se consideró como unidad a los *cursos*, comparando aquellos con rendimientos extremos. El pequeño número de casos no permite aplicar pruebas de significación, de manera que estos resultados se reportan sólo con fines ilustrativos.

Para los cursos con rendimientos extremos en lectoescritura, se analizó el puntaje obtenido por sus profesores en la pauta de observación. Tanto en 1° como en 2° básico, la tendencia va en el sentido esperado, es decir, cursos con mejor rendimiento tuvieron profesores con mejor desempeño docente.

También se analizó la información calculando el rendimiento promedio de los alumnos en lectoescritura, matemáticas y adaptación escolar, para los profesores que se ubicaban en puntajes extremos de la pauta: sobre el 67% de logro y bajo el 33% de logro. Los resultados muestran diferencias notorias en 1° básico, que se presentan en la siguiente tabla, en tanto en 2° básico el pequeño número de casos no permite efectuar comparaciones válidas.

Discusión

Los resultados expuestos sugieren que la pauta de prácticas docentes presenta características psicométricas adecuadas. Tanto su confiabilidad - estudiada en cuanto a su consistencia interna- como su validez predictiva, representan méritos psicométricos que no son habituales en los instrumentos de observación.

Tabla 4
Correlaciones Observadas entre Puntaje del Docente y Resultados de los Alumnos

	Resultados Alumnos (N = 715)		
Puntaje pauta prácticas docentes	Lectoescritura *r*	Matemáticas *r*	Adaptación Escolar *r*
Puntaje total	.35 ***	.30 ***	.06
Ambiente didáctico y manejo grupal	.37 ***	.33 ***	.05
Apoyo afectivo y social	.11 *	.08*	.02
Apoyo cognitivo y verbal	.35 ***	.30 ***	.08 *

* $p < 0.05$ *** $p < 0.0001$

Tabla 5
Comparación del Rendimiento de los Alumnos de 1° Básico según Desempeño del Profesor en la Pauta de Observación

Resultados Alumnos 1° Básico	% Logro Promedio		Ptje. T Promedio	
Puntaje Pauta Profesor	Lectoescritura	Matemática	Adapt. Escolar	*N*
> 65% logro	79.9	36.0	56.8	55
< 34% logro	33.0	18.7	50.6	71

Es especialmente relevante el hecho que la pauta posea una buena validez predictiva del logro de los aprendizajes en lectoescritura y matemáticas de los primeros dos grados básicos. Todos los análisis efectuados apuntan en la misma dirección: un mejor puntaje del docente (observado a mediados del año escolar) se asocia con mejores resultados de los alumnos al finalizar el curso. Esto se observa en el análisis de correlación entre el puntaje total y el rendimiento de los alumnos, en el análisis ítem por ítem de la pauta y la comparación de promedios obtenidos por los niños, así como también al estudiar los rendimientos extremos, tanto del docente en la pauta como de los alumnos en las pruebas administradas. Si bien estos dos últimos análisis no fueron sometidos a pruebas de significación, por tratarse de muy pocos casos, sus resultados son interesantes y serán contrastados con los de una muestra más numerosa, en un estudio en curso.

Cabe comentar también la falta de asociación observada con la prueba de adaptación escolar. Este hallazgo resulta sorprendente por el hecho que hay varios itemes de la pauta que intentan evaluar el clima prevaleciente en la sala y el grado en que el docente favorece el desarrollo afectivo y social de sus alumnos. Se esperaba encontrar alguna relación entre esas conductas y el grado de adaptación de los alumnos. Entre las posibles explicaciones, hay que referirse tanto a la pauta de observación como al instrumento utilizado para evaluar la adaptación de los niños.

Con respecto de la pauta de observación, una posible explicación es que el área de apoyo afectivo-social es la que muestra menor logro por parte de los docentes; la escasa variabilidad de los puntajes podría no dar lugar a que las asociaciones eventuales sean observables.

Con respecto a la prueba de adaptación escolar utilizada, cabe señalar que es un instrumento estandarizado en Chile, con buenas características psicométricas (Arancibia, Maltes, & Alvarez, 1990). El hecho que no se base en el autorreporte de los niños, sino que evalúe el autoconcepto académico de los alumnos reportado por el profesor, podría explicar en parte la falta de asociación encontrada en este estudio. Es probable que sus resultados muestren características de la interacción *individual* del docente con el alumno, en tanto la pauta de prácticas docentes enfoca al profesor con el grupo-curso. O bien, podría indicar que la calificación que el docente hace respecto del autoconcepto académico de sus alumnos (en qué medida participan en clases, cumplen con sus tareas, se relacionan bien con los compañeros, entre otros), estaría reflejando el grado de cumplimiento de las expectativas del propio docente. Por otra parte, los resultados en pruebas de logro académico de los niños (saber sumar y restar, deletrear, silabear, escribir al dictado, etc.) pueden ser más dependientes de cuán bien hace las clases el profesor.

Sería deseable conocer la estabilidad en el tiempo de esta pauta, es decir, cuán consistente es su puntaje al ser aplicada en diversas oportunidades a un mismo docente; un estudio con ese objetivo no podría esperar equivalencia en el puntaje de cada ítem en los diferentes momentos, pero sí una alta correlación de rangos en el puntaje de un mismo docente observado en distintos momentos del año. Por otra parte, falta estudiar la capacidad del instrumento para discriminar entre profesores efectivos y no efectivos, tarea que está siendo abordada por las autoras, sobre una nueva muestra de cursos en escuelas municipales y particulares subvencionadas que atienden niños en situación de pobreza.

No obstante, las características de la pauta actual son suficientemente promisorias como para ser utilizada con fines de investigación y, también, como un instrumento adecuado para la retroalimentación de los docentes que trabajan en sectores pobres. En efecto, su aplicación es bastante breve (80 minutos), sus indicadores son de mediana inferencia, los criterios de puntuación están detallados en un manual de instrucciones y sólo se requeriría una capacitación teórico-práctica de corta duración para ser aplicada por profesionales del ámbito educacional. El hecho que entregue un puntaje total, que reflejaría el desempeño global del docente, constituye un aporte para efectos de supervisión técnico-pedagógica.

Se puede concluir que la pauta de prácticas docentes es un buen instrumento para evaluar el desempeño global de los profesores, en un tiempo corto, y permite visualizar aquellas áreas o conductas más y menos logradas; su correlación con el rendimiento del curso a fines de año haría aconsejable su uso como un apoyo a la labor de supervisión técnico-pedagógica.

Referencias

Arancibia, V. (1988). Didáctica de la educación primaria. En C. Muñoz Izquierdo (Ed.), *Calidad, equidad y eficiencia de la educación primaria: Estado actual de las investigaciones realizadas en América Latina* (pp. 190-267). Santiago de Chile: CEE-REDUC.

Arancibia, V., & Alvarez, M. I. (1991). *Contrastación de un modelo explicativo del rendimiento escolar en base a las varia-*

bles del profesor y a su manejo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Proyecto FONDECYT 0405-88. Santiago: Escuela de Psicología, Pontificia Universidad Católica de Chile.

Arancibia, V., Maltes, S., & Alvarez, M.I. (1990). *Test de autoconcepto académico. Estandarización para escolares de 1° a 4° año de enseñanza básica.* Santiago, Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.

Arancibia, V., Herrera, P. & Strasser, K. (1997). *Manual de psicología educacional.* Santiago: Ediciones Universidad Católica de Chile.

Filp, J. (1988). *El primer año de escuela en Chile.* Santiago: CIDE.

REPLAD (1994a). Más calidad en la educación: La lección de los 80' y la responsabilidad de los 90'. En *Medición de la calidad de la educación: ¿Por qué, cómo y para qué?* Volumen I. (pp. 15-34). Santiago de Chile: UNESCO/OREALC.

REPLAD (1994b). Medición del rendimiento e identificación de las variables que lo afectan: La experiencia latinoamericana. En *Medición de la calidad de la educación: ¿Por qué, cómo y para qué?* Volumen I. (pp. 35-49). Santiago de Chile: UNESCO/OREALC.

Rodríguez, C. (1987). Calidad de la educación: Variables e indicadores referidos al proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista de Tecnología Educativa, X* (2 y 3), 129-188.

Seguel, X., Edwards, M., Lira, M. I., De Amesti, A., Atalah, E. & Galaz, H. (1996). *Evaluación del impacto de la educación parvularia sobre los niños. Informe del estudio focalizado.* Manuscrito no publicado, CEDEP-Ministerio de Educación. Santiago, Chile.

Seguel, X., Edwards, M., Lira, M.I., De Amesti, A., Atalah, E. & Galaz, H. (1997a). *Evaluación del impacto de la educación parvularia sobre los niños. Informe final.* Manuscrito no publicado, CEDEP-Ministerio de Educación, Santiago, Chile.

Seguel, X., Edwards, M., Lira, M. I., De Amesti, A., Atalah, E., & Galaz, H. (1997b). *Evaluación del impacto de la educación parvularia sobre los niños. Instrumentos de evaluación.* Manuscrito no publicado, CEDEP-Ministerio de Educación. Santiago, Chile.

Seguel, X., Edwards, M., Lira, M.I., De Amesti, A., Atalah, E. & Galaz, H. (1997c). *Evaluación del impacto de la educación parvularia sobre los niños. Estudio longitudinal. Información detallada de los resultados de ambas cohortes según área evaluada, grupo muestral y variables asociadas.* Manuscrito no publicado, CEDEP- Ministerio de Educación. Santiago, Chile.